

1. *Kuzminsky A.I., Yefimenko V.I. / A.I. Kuzminskiy, V.I. Yefimenko (2018) The test of educational achievements of the individual as a means of pedagogical measurement: A study guide for university teachers, secondary school teachers. Cherkasy: Publishing Department of Bohdan Khmelnytsky Cherkasy National University. 64 p.*;
2. *Lyashenko O.I., Lukina T.O., Bulak I.E., Mruga M.R. (2012) / Methodology and technologies for evaluating the activities of a general educational institution: manual av.:— K.: Pedagogical thought, 160 with*;
3. *Monitoring the quality of education: principles, forms, requirements: a guidebook. — Khmelnytskyi: HOIPPO. (2013) 61 p.*;
4. *Compiler M.V. Shvardak. — Mukachevo: Moscow State University, (2020) /Monitoring the quality of education: lecture notes [for full-time and part-time students of the «Master's» OS, specialty 011 «Educational, Pedagogical Sciences» (specialization «Educational Institution Management»)] 108 p. (6 dr. sheets)*;
5. *Under the general editorship of O.I. Lokshina. K.: «K.I.S.» (2004) Monitoring the quality of education: formation and development in Ukraine (Recommendations on educational policy) 160 p.*;
6. *Education during the war, 04/19/2023 // Official website of the State Education Quality Service of Ukraine; <https://sqe.gov.ua/diyalnist/monitoringovi-doslidzhennya/opituvannya-doslidzhennya-vivchennya-za-2023/>*;
7. *Strategy for the development of educational assessments in the field of general secondary education in Ukraine until 2030; [https://testportal.gov.ua/wpcontent/uploads/2019/07/190523\\_Strategiya-osvitnihotsinyuvan\\_UTSOYAO.pdf](https://testportal.gov.ua/wpcontent/uploads/2019/07/190523_Strategiya-osvitnihotsinyuvan_UTSOYAO.pdf)*;
8. *Cabinet of Ministers of Ukraine Resolution No. 1312 dated December 31, 2005 «On urgent measures to introduce external independent evaluation and monitoring of the quality of education»*;
9. *Decree of the President of Ukraine «On the National Doctrine of Education Development» dated February 17, 2002 No. 347/2002*;
10. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/347/2002#Text>.

УДК: 930.22

DOI: 10.36919/2312-7812.4.2023.115

*М.О. Новікова*

## ЗАКОРДОННІ НАВИЧКИ КОНВЕРТУВАННЯ ЦИФРОВОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

Технологічний світ за останні десятиріччя має значні поклики спільноті висуваючі замало годин для стрімкого спрямування, тренуючись до адаптування людини у сучасних обставинах. Перетворення у галузі пізнання активної фази, а саме архівістики, яка стоїть на межі віку та зазнає перевороту практичного характеру та взаємопов'язані з терміном - архівної документації. Важливу роль відіграє документообіг та його класифікація у сфері архіву, його функція полягає в теоретичній та практичній роботі, яка узагальнює забезпечення діяльності установи. Особливістю в українській архівістиці вчені розглядали проблемні аспекти архівної справи в обставинах цифрової інформаційної спільноти, а саме на працях Ковтанюка Ю.С. Завдяки зарубіжним колегам основним прогресом являється архівування електронної документації, зважаючи на теоретичні та технологічно-наукових знарядь. Ціллю, отриманих даних є тактично поставлених завдань та закріплення деяких типів документів електронного походження, а саме роботи у соціальних мережах в галузі архівної культурної спадку на досвід колег Сполучених Штатів Америки. Якщо заглибитися в історію то значний внесок здобув інженер-програміст Рей Томлінсон, що створив у 1970-х рр. електронну пошту, шляхом розвитку це дало поширення комунікації, обміну інформації. Завдяки цьому встало питання щодо типів документів до архівного збереження в електронному режимі. На початку 1990-х рр. була нагальний попит підняти управління електронними документами у США, що здобула історичного апогею.

The technological world over the past decades has made significant calls to the community, putting forward not enough hours for a rapid direction, training for the adaptation of a person in modern circumstances. Transformations in the field of knowledge of the active phase, namely archival science, which is on the verge of age and undergoing a revolution of a practical nature and are interconnected with the term - archival documentation. An important role is played by document circulation and its classification in the field of the archive, its function consists in theoretical and practical work that summarizes the provision of the institution's activities. A peculiarity in Ukrainian archival studies is that scientists considered the problematic aspects of archival affairs in the circumstances of the digital information community, namely, in the works of Yu.S. Kovtanyuk. Thanks to foreign colleagues, the main progress is the archiving of electronic documentation, taking into account theoretical and technological-scientific tools. The purpose of the obtained data is to tactically set tasks and secure some types of documents of electronic origin, namely work in social networks in the field of archival cultural heritage based on the experience of colleagues in the United States of America. If we delve into history, a significant contribution was made by the software engineer Ray Tomlinson, who created e-mail in the 1970s, and through its development, this gave rise to the spread of communication and information exchange. Thanks to this, the question arose about the types of documents to be archived in electronic mode. In the early 1990s, there was an urgent demand to raise the management of electronic documents in the USA, which reached a historical apogee.

Ключові слова: архівістика, архівна документація, цифрова інформаційна спільнота, архівне збереження.

Keywords: archival science, archival documentation, digital information community, archival preservation.

**Постановка проблеми.** Вчені Террі Кук і Девід Берман за допомогою, яких наукової теми архівної справи на північноамериканському континенті, яка була поєднана з архівістикою та електронною документацією. Наприкінці ХХ ст. були переважно кваліфікаційні вчені знання, які внесли вклад у справу [1-7]. Так, деякі локалізували реєстр вчених, що наполегливо виробляли на початку 1990 років первинні бібліографічні зображення, які були віддані пробі новішого спрямування - електронний документообіг та комп'ютерній техніці. До свідчення можна привести оприлюднення у 1992 року професора Е.Дж. Джиллиленд під найменуванням «Archivy and the Computer: A Citation Analysis of North American Archival Periodical Literature» («Архіви і комп'ютер: цитатний аналіз північноамериканської архівної періодичної літератури») [14, с. 95-112]. На даній стадії у професійної вченої було викладено оприлюднено у минулому сторіччі основні фахові архівні збірці.

Таким чином, що бібліографічні підтвердження основою теми експериментальних дивовижних ще від початку створення у науковій ширині. Так, первинний елемент почину є концепції тактичної вирішені питань у класифікації електронної документації та середовищі електронних архівів, які відносять до закладів Північноамериканського континенту. У 1993 році вчена Е.Дж. Джиллиленд закінчила наукову співпрацю з Мічиганського університету «Bentley Historical Library Computer Conferencing Appraisal Project», яка була пов'язана з досліді електронною документацією та соціальної комунікації [13, с. 690]. Характерною особливістю проекту є аргументування професора Г.В. Самуель, яка була відома своїма науковими працями, а саме «Університетські записки: документування сучасних коледжів і університетів» («Varsity Letters: Documenting Modern Colleges and Universities»), які відносять теорій доку-

ментацій новітніх навчальних закладі на основі документаційної стратегії [17]. Головною метою задуму являється у формуванні майданчика для машинного обрання електронної документації з врахуванням потреби діяльності та обліку продуктивності адміністративних вирішень.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Теоретичну основу дослідження склали наукові здобутки таких провідних вчених в галузі конвертування цифрової документації, як Рей Томлінсон, Террі Кук, Девід Берман, Е.Дж. Джиллиленд В. В. Бездрабко, Ю. С. Ковтанюк та ін.

**Мета статті** полягає у розкритті теоретичного змісту навичок конвертування цифрової документації.

Відповідно до вище вказаної мети дослідження статті слід вирішити наступні завдання:

- розкрити поняття зарубіжного архівного документування;
- проаналізувати особливості документообігу та класифікація у сфері архіву,
- встановити функцію, яка полягає в теоретичній та практичній роботі.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Комісія спеціалістами США було запропоновано програму з управліннями документаційними процесами в сфері електронного середовища та надало фінансування для архівістики. Комітет дослідження у сфері документації електронного архівування управління Сполучених Штатів Америки відіграла Національного архіву США, інституція країн потреба опрацювання найкращі шаблони фонд електронної документації, фільтрація та способів та шлях трансляції на архівне збереження.

Згідно з рішенням, Національної агенції документації та електронного діловодства було рішення терміново надати завдання фахівцям з архіву і управлінням документацією, що головний запит вирішення розгляд електронної документації, яка є важливою для діяльності руху в архіві. На момент 1993 року, глобальна мережа Інтернет (World Wide Web) увійшла на світовому рівні тому питання стали актуальні та паралельно розвивалися з методологією технічною, інформаційною та технічно-інженерною. Основною проблемою ставало питання довгострокове значення службове електронне листування та його користування для подальшого досвіду в архіві. Практика з архівації пізнає типи накопичення первісних навичок з архівістики та її експертизи, виготовлення та захисту до оприлюднення. Національний архів США на первинній стадії не був об'єднаний з архівними навичкам роботи з електронною документацією, опрацьованими штатів фахівцями з архівної справою та зарубіжними колегами. Значну роль відіграла децентралізація архівної справи у США, яка позначалася у вирішенні основних завдань архівних служб коледжів та університетів. Перші мали привілеї – вузьку величину обмежений обсяг документації, міцну самостійність, некеровані звичаї архівознавства, та прогалини – нестаток технічних і людських запису. До волі часте явище що саме вищі навчальні заклади були ініціаторами у галузі архівної справи.

Найбільший видатний проєкт «Archival and Manuscript Control» у форматі MARC (Machine Readable Catalogning) - системний фондовий архівного зображення друкованої колекції, яке відноситься до фахівців даної справи університетів, коледжів. Вироблення методики структури стандартизованої інформації про фонд архівної установи та самобутній критерій до постачання опублікації та її подачі. Характерною

справою діяльністю проекту є порожність придатних методичних рекомендацій. Якраз, можемо сказати, що вчена Е.Дж. Джиллиленд є прогрес у галузі експертної системи для обрання електронної документації та концепції баз даних електронного архіву. Так, зокрема є сумісні університетські почин - Пітсбурзький проект Ричарда Кокса та Девіда Бермана [10], а також «Preservation of the Integrity of Electronic Records Project» (т.зв. «Project UVC» («Проект Університету Британської Колумбії»)) під патронатом вчених архівних колег Т. Іствуда, Г. Макніла та Л. Дюранті [11]. Вчені науковці Д. Берман та Р. Кокс опрацювали технічні вимоги для структур систем електронної зарухування, опублікування, обрахунку документації серед вчених Т. Іствуд, Г. Макніл та Л. Дюранті, які піклувалися про єдиний і кінцевий результат електронного документа. Управління документальними процесами є адаптаційно-технологічної опрацювання в сфері діяльності електронної документації. Зокрема, що складностями вироблення продуктів є: порожність подібності навичок у сфері архівної справи, першість відбору навичок з опрацюванням електронної пошти, збереження конфіденційності інформації та опублікування і захист на достовірність.

Через надмірний потік інформації перехоплюють власні та офіційні електронні документи. За словами вченого Т. Кука які є недостатність інформації, що частіше зустрічається в телефонному режимі на час приватної розмови, тобто це може підштовхувати бути більше уважнішими до спілкування електронною поштою [8, с. 4]. Діяльність практичного проекту Історичної бібліотеки Бентлі Університету штату Мічиган є початком перероблення особистих повідомлень окремі архівного збереження.

Таким чином визвало масштабний виклик що не обчислювали надрукування таємної документації та друкування її до архіву. У 1990 році у Сполучених Штатах Америки є звісним інтересом, які мають позови щодо організацій цих співвітчизникам, що пізнали розкривання розуміння приватної корисподенції через висунення її до електронних архівів. У разі відфільтрованого порядку провина, яка включає таємну інформацію, що опиняються у ряді опублікованих. З моменту тридцяти років і досі ширяться невдоволення з приводу розповсюдження власної інформації через комунікативні прийоми. Прикладом є розвиток минулих полій пов'язані з Wikileaks (2010 р.), відверта розмова співробітника Агентства національної безпеки США Е. Сноудена (2013 р.). Також варто пригадати справу 2015 року, яка стосувалася власного емейлу минулої посадової особи Г. Клінтон, щодо розповсюдження інформації в соціальній мережі Facebook. М. Цукерберг привселюдно роз'яснював Сенатові Сполучених Штатів Америки про цю подію та приносив свої вибачення перед спільнотою приватних соціальних акаунтів. Проблематичний технічний припис є електронна документальна експертиза, яка сформована іншими прийомами контактами. Прикладом, являється проект Пітсбурзький на бартерній основі робочого спілкування, який на певному рівні є уподібнення та дефініціює у галузі докуметології у середовищі електронних технологій [13, с. 696]. Таким чином, фахівці могли б мати можливість розкривати через особистий акаунт, вартість вхідної та вихідної інформації та здійснювати обрання та архівування.

Щодо роботи аналогічного розташування в електронній технології, що належить до проб встановлених деякої класифікації електронної документації та встановлення в систему пошти відповідну систему, яка би змогла визначити її ділову вартість. Дослідження фахівця з архівної справи Г.В. Самуельс, що взаємопов'язані з

обробленням характеристиками документаційними процесами та фонду університету, як організації що приєднували не тільки ділової, але різної документації [17]. Первинні, практичні розшукування, уособлюють вирішення нагальних питань відбирання деяких типів електронних документів на рівних організацій. Затвердивши організацію академічної докуметології, зображення документування навчальної документації та висунувши пропозицію електронного документації, Г.В. Самуельс, яка оскаржила щодо нагальної потреби приєднання електронних листів до ділової інформації, яка підкреслила увагу на самому тексті. Основним на її думку є діяльність документаційних процесів закладів вищої освіти, яким є стосунок до різної документації, яка зображує наукову, навчальну, освітню спілкування в організації, які посередні цифрових технологій, що є об'єктом архівного збереження. Завершальний відображає не тільки-но ділову організацію інститутів, інтелектуальне та навчальне оточення на етапі її соціуму громадянську діяльність.

Характерною, вчена зафіксувала недотримання єдиного фонду електронного листування та фрагментів, які розташовані на опублікування та таємну інформацію, а також можливість опинитися під час очищення для видалення або збереження. За думкою, вченої Самуельс Г.В. концепція документаційної програми висунута соціальний розгляд та сформована з таких подій: відбір та формування теми, яка підпорядковуватися докуметології; сформована концепції стратегій; послідовність завдань та аналіз форми та змісту існуючої документації та інше [18, с. 116]. Діяльність Пітсбурзького проєкту базується на приєднанні приватної документації, яка створена в діяльності групової та міжособової електронного спілкуванні. За основу цього проєкту — бартерна вдача спілкуванні, яка створена загальним бізнесом. На загальних засад, слід визнавати інформацію, як науку про документ у порядок листування електронного виду, яка у 1990 років тільки починало формуватися та фахівцям дає змогу виготовлення електронний документообігу набути прийом ототожнювати інформацію та забезпечувати засади для здійснення призначення прагнення архівістів, формування до правил та процесу електронної пошти. За твердженням, Д. Бермана інтерфейс клієнт могли б придатно до карти спрямуванням діяльності листування, а також перегогатива його збереження в архівній установі для одержання на зразка документа [4, с. 100]. Вчений висунув формулювання документів електронного виду, що визначалися, як представник, технологій апаратно-програмного забезпечення, документів та бартерна.

Переклад визначення за вченим Д. Бермана являється відавання інформації:

- а) від людини до іншої;
- б) від людини до котрої інформаційної коаліції (збірки, технологічного фонду), деяких переважно найближчого всяким клієнтам;
- в) від інформаційної коаліції - людині або техніці. Переклад могли б бути на збережені на дискеті у прилада, це б було більше зрозумілишим для людини, яка експлуатує. Так, перелік переводу виконується завдяки технічному забезпеченню та інших видів установок [13, с. 709]. Можна сказати, що осмислення на глобальному та технічному форматі перетворення за угодою наявності інформаційного процесу активізувало завдання приєднання до архівних установ інформації, застосованих спілкуванням використаною цифровим забезпеченням або електронним листуванням, блогів, твітів, SMS та роль них будуть вартими для людини у майбутньому та використання їх

опублікування, збереження та захист інформації на максимальному рівні. Так само, був розглянутий проєкт під патронатом професорів Британської Колумбії Університету (Канада, Ванкувер) Г. Макнейла, Т. Іствуда та Л. Дюранті - «Integrity of Electronic Records Project» [12, 13, 16]. Дієва процедура моделі, фахівці з Канади опрацювали документальний процес у границях концепції цифрового офісу аби контролювати хід інформації та мати можливість до опублікування до інформаційного запасу, які з'єднанні з формуванням електронної документації [12, 13, 16].

Завдяки цим проєктам є прорив у північноамериканській архівістиці та значно посилило роль певного наукового спрямування у сфері архівування. Потреба проглядання звичайних архівних довідок, а особливо технічного забезпечення якості експертизі. Поширення висновок про досягнення у певній сфері, а саме у навчальному середовищі набуло найбільшу цінність, через те що університетське спілкування та комунікація, коли б то службову особливість. Саме тому характерна своєрідність додає процес видалення. Тотожна методична рекомендація була застосована колегами технологічного інституту Массачусетського у 1980 році.

Проєкт інституту був спрямований у процесах рекомендацій управління документальними процесам, які вироблялися на зразках для дослідження повідомлень, що могли б виділити деякими кінцевий або груповим клієнтами електронної пошти. Очищувач на економічних соціальних та когнітивних чинниках події, яких функціонували інформацію та мали чимало колективного з звичайною побудовою експертизи вартості документації. Контур налагоджування обрання тексту охоплюють характеристики форми, плану, назви, хід плану та найменування документа, яка включає листування, поства і ранг адресанта електронної пошти. Очищувач та контур налагоджувач спрямовувалися на опрацювання деяких цифрових листувань та їх комплекцій сформованих за їх класифікацій. Деяка міра очищеної інформації, яка була відправлена у короткове зберігання, що не дуже цінна, потім у режимі ручного може бути проглянута фахівцями архівної організації та долучена на сталі після детальнішої експертизи, затверджені з експертною групою та документами, які відповідають нормам з архівістики [13, с. 697]. Перенесення документів у положення певного класу збереження він міг би бути у програмі електронної пошти протягом трьох років.

Особливістю класифікацій побудови систем цифрової експертизи являються:

- 1) формування тем або галузі організації;
- 2) концепція виміру процесів експертних груп та ґрунтовне забезпечення спеціалістів до виробничого процесу;
- 3) обрання дизайну та інструментів;
- 4) експериментальні зразків прообразу;
- 5) результати працездатності процесу [13, с. 705]. На додаток було виготовлено цифрові затосунки, які мають на увазі оцінку спеціалістів щодо зможности зразкового процесу [13, с. 705]. Найбільша увага приділяється сформуванням спеціалістами програм електронних документів, які могли б опрацювати базу нормативної архівістики та виготовлення концепції експертної групи.

Навички провідних фахівців дають функціональні завдання у сфері організацій, які дали можливість добірно рецензувати виток інформації та формулювати мірило очищення, а саме обрання документації електронного виду на збереження. Методологічні моделі стали основою для прокладання до тотожної процедури. Щоб

покращити враження виробники розробили дослідний прообраз аккаунту е-мейлу на програмах сучасної техніки для знавців та різних повсякденних махінацій. Для цього здійснюється до релятивності здобутого в минулих сторічч навичок, надало нагоду систематизувати здобутки на основі експертизі електронних документів. Процес механічного досліду, що виробляється зважанням ролі плану електронного листування для ефективної адміністративної діяльності, методично-наукової аналізу та інше.

Характерною основою знання архівного досвіду не є забезпечення процесу від труднощів, які потребують в добавок використання особову та інституційну практику, що підтримують архівній дослідній практиці. Перерогативою дослідного процесного методу являється: масових у застосуванні людьми, які не професійні з програмуванням, економічна продуктивність, викликані чималими прибутковані часу, робітних запасів та інженерного постачання, додаток здатності чималої пристосованої реакції, опублікування для різних, а саме базисних комунікаційних систем тощо [13, с. 704].

Найголовнішим недоліком дослідного процесу є несподівані обставини викликані технічного характеру та спричинені на створення обрання документації. Навички іноземних колег, що аргументують перевагу для сталого оновлення інженерного забезпечення дослідного процесу. Надуманий написаний задум досліду, яка не постійно справляється на екстремальні ситуації документа створеним на завданням забезпеченням.

За останні тридцять років продовжується виважене покращення процесу дослідного електронної пошти для збереження в архівній установі. На технічному фронті є положення комунікаційної спільноті, що наполегливо обслуговується шанс служби повідомлення короткого змісту, смс у візуальному часі, програмами глобальному просторі тощо. Впершу чергу варто спонукати інформацію до архівної установи, а саме реалізація досліду її якості. Прикладом, що являється Бібліотечної установи Сенату Сполучених Штатів Америки водночас з соціальною мережею Twitter та цілісним постачальником Спір, яка має шлях до всіх методичних рекомендацій заснувала сучасний проект під найменуванням «Twitter Archive». Соціальна мережа Twitter є творчим новітнім прийомів комунікації, громадський ЗМІ, який вносить та виштовхує звичайні типи, що знаходяться експериментальними бібліотечними установами. Twitter відображує твердження ділової, власної людини на випадок масштабної позиції є політичні та військові ворожнечі, вибори громад, журналістику та інше. Архівне збереження соціальної мережі сформує та надає змогу наступному вченому здобувати цілісну інформацію щодо новітніх цивілізованих норм, зразок спілкування, звичай комунікації, визначити законотворчі створення держави, інформаційні дискусії внутрішньої позиції, освіти, дипломатії, науки та культури [19].

Twitter є зразком, що могли б технічного посереднього контакту, що перетворюються на засобів, обсягів сфери спілкування, медіа-програми, емейлу, блогів, смс, мобільні операційні системи Android чи Apple, веб-сторінки та інше.

Поклик фахівцям з архівної справи зветить найбільш чинного та діалогового повернення на соціальних мереж, що допустимі осередки інформації для електронних архівів та опрацювання норм дослідної єдності їх плану для вчених, архівного зображення та інше. На сьогоднішній день твіти не використовують ніякого досліду, а цілісним очищенням є обрання стосунк до діяльності Сполучених Штатів Америки. Можна сказати, що Бібліотечна установа Сенату Сполучених Штатів Америки

занотувала в опублікованому тексті відбивання техніки обрання, уподібнення твітів від перспектив формування, розповсюдження та збереження інформації [19]. Згідно з даними за 2013 рік у «Twitter Archive» було закінчено архівацію опублікованих твітів на період 2006-2010 років та майбутні звістки, чисельність яких виросла у до півмільярда за день [19].

**Висновок.** Отже, можна сказати, що дані в хронологічному порядку, які методично системно зберігаються постачальником Gnip. Шлях до «Twitter Archive», що уможливорює тільки для державних організацій, установ, які здійснюється аналітикою, фінансовими, маркетинговими послугами, політикою, прогнозованим моделюванням економіки та інше. Наявного опублікування до архіву немає. Практичний досвід «Twitter Archive» продовжується максимально відновлюючи грані проблемних аспектів, сучасного спілкування та адміністрування. Саме характерною особливістю новітньої архівації північноамериканські колеги проводять пошуки до спонукання сучасних джерел документології до архіву. З боку технічного процесу, яка є рекомендації до фахівців діяльності архівних установ, адже сучасні засади побуту інформації та організацій, що знання до практичного та навпаки. Свідчення діяльності у сфері фахівців з архіву в Україні малий відсоток до типу основ як твіти, електронні листи, публікації в соціальних мережах, відео канали, блоги та інші.

Таким чином, заселенні життя та креативності недійних та публічних людей, які до сих пір лишають окремо сформованих їхніх особистих фондів та трудової епохи виокремити життя звичайної людини. Так, архівація в Україні стоїть нагальне завдання, яке можливо розробити акумуляцію та структурних видів осередком з метою їх опублікування та зберігання для майбутнього.

1. [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/72891/1/1.https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/72891/1/Bezdrabko\\_starovyna\\_LII.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/72891/1/1.https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/72891/1/Bezdrabko_starovyna_LII.pdf);
2. Gilliland A.J. Designing Expert Systems for Archival Evaluation and Processing of Computer-Mediated Communications: Frameworks and Methods /Research in the Archival Multiverse. Clayton: Monash University, 2017. P. 686-722;
3. Gilliland-Swetland A.J. Archivy and the Computer: A Citation Analysis of North American Periodical Articles / Archival Issues 1992. Vol. 17. № 2. P. 95-112;
4. Gilliland-Swetland A.J., Kinney G.T. Uses of Electronic Communications to Document an Academic Community: A Research Report /Archivaria. 1994. Vol. 38. P. 79-96;
5. Protecting Electronic Evidence: A Third Progress Report on a Research Study and its Methodology / Archives & Computer. 1996. Vol. 6. № 5. P. 343-404;
6. Samuels H.W. Varsity Letters: Documenting Modern Colleges and Universities. Chicago: Society of American Archivists and Scarecrow Press, 1992. 281 p.;
7. Samuels H.W. Who Controls the Past? /The American Archivist. 1986. Vol.49. № 2. P.109-124;
8. Update on the Twitter Archive at the Library of Congress, 2013, January / URL: Library of Congress / <https://blogs.loc.gov/loc/2013/01/update-on-the-twitter-archive-at-the-library-ofcongress/> [дата звернення 07.07.2018]